

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**о диссертации Коротковой Натальи Сергеевны «МОДИФИКАЦИИ**  
**ЖАНРА РОМАНА В ТВОРЧЕСТВЕ Л.Е. УЛИЦКОЙ», представленной на**  
**соискание учёной степени кандидата филологических наук по**  
**специальности 10.01.01 – русская литература**

Общеизвестно, что творчество Людмилы Евгеньевны Улицкой занимает в новейшей литературе особое место. Её произведения популярны не только среди читателей России, но и других стран мира, и вызывают большой исследовательский интерес в среде литературоведов и лингвистов.

Работа Натальи Сергеевны Коротковой, посвящённая сложной проблеме: модификации жанра романа в творчестве Людмилы Улицкой, без сомнения, может быть признана **актуальной** для научного диссертационного изыскания, теоретически мотивированной и **обоснованной** в связи с тем, что автор диссертационного исследования педалирует важнейшую авторскую стратегию Л.Е. Улицкой, связывая создание новых повествовательных форм в романах этого современного автора с эстетической позицией и потребностью освоения новых эпических форм и структур романного творчества.

Диссертация Н.С. Коротковой, бесспорно, обнаруживает **научную новизну** исследования, которая определяется тем, что изучаются новые повествовательные стратегии в области эпических аспектов творчества Л.Е. Улицкой, выявляется специфика сюжетосложения в связи с авторскими оригинальными стратегиями и художественными задачами, поставленными писательницей, среди которых: введение в тексты романов мифопоэтики, киноматографических, публицистических ходов и замыслом, предназначенных для осознания основной идеи её произведений.

Все необходимые для квалификационной работы компоненты: объект, предмет, задачи, материал исследования, выносимые на защиту положения – корректно подчинены **цели** исследования, которая «заключается в выявлении жанровых форм, в структуре которых жанр романа сочетается с элементами мифа, кино, публицистики» (с.4).



Следует отметить солидную методологическую базу диссертационного исследования Н.С. Коротковой, которую составили труды известных учёных (с.5) и достаточно широкий, с точки зрения решения заявленных в диссертации проблем, охват используемого художественного материала.

Примечательно, что научно-теоретическая база работы Н.С. Коротковой убедительна, основательна, свидетельствует о филологической подготовленности и компетентности диссертанта.

Говоря о структуре работы Н.С. Коротковой и о содержании глав, нужно отметить, что архитектура диссертации чрезвычайно чёткая и каждая глава отличается последовательностью и аналитичностью, анализ текста неизменно дополняется глубокими выводами и заключительными суждениями, которые завершают ту или иную главу, не повторяя наблюдений, приводимых в главе, но дополняя выше сказанное, обобщая и концептуализируя выводы.

**В первой главе « Роман-миф в творчестве Л.Е. Улицкой»** диссертант концентрирует наше внимание на истории возникновения, способах формирования романа и мифа. Затем проводит анализ исследований учёных романов (Ф.М. Достоевского, А.С. Пушкина, А.П. Платонова, В.В. Набокова, С.А. Клычкова, М.А. Осоргина и др.), с помощью которого диссертант, демонстрируя наличие в них мифов, доказывает важность использования авторами жанра романа-мифа. Затем Н.С. Короткова анализирует специфику мифологизма в романах «Казус Кукоцкого» и «Медея и её дети». Здесь удачно рассмотрены элементы мифологической мозаики – отсылки к античной мифологии, христианские мотивы, крымский миф, мифологемы дома и семьи (с.66). Далее она выявляет основополагающие «мифологические символы и образы: двери и окна, образ дороги, образ кошки, воды и зеркала, христианской символики» (с.67). Разбирая повесть «Сонечка», а также романы «Зелёный шатёр» и «Лестница Якова», диссертант находит в повести мифологическую мозаику, включающую праведничество Сонечки, определяет смысл сочетания в её образе мифических и реалистических составляющих, рассматривает библейскую легенду о Лии и Рахили и основу мифологизации произведения: «средний мир», мифологемы дома и семьи (с.52-56). В романе «Зелёный шатёр»



Н.С. Короткова видит отсылку «к мифу о лабиринте Минотавра», где лабиринтом является жизнь, «Минотавром – страна» (с.57), а мотив поиска свободы символизируют, по её мнению, «образы птиц» (с.58). Также диссертант отмечает присутствие христианской мифологии, которая служит бесконечным источником для параллелей в современном мире (с.60). Ею найдены и проанализированы мотивы сна, шатра, семьи. Наталья Сергеевна справедливо замечает, что роман «Лестница Якова» тоже буквально пронизан мифологемами: воды, реки, лестницы и, конечно же, дома и семьи. В нём повсеместно присутствует отражение мифа о «Лестнице Иаковлевой». Весьма результативным в первой главе, на наш взгляд, становится обнаружение сквозной авторской идеи, связанной с созданием собственного мифологического пространства, тем самым диссертант доказывает преобладание в творчестве Л. Улицкой неомифологизма.

Очень значимым представляется нам фрагмент работы из **второй главы «Кинороман в творчестве Л.Е. Улицкой»**. В этой главе Н.С. Коротковой удалось выявить вклад, внесённый в формирование русского киноромана Л.Е. Улицкой, где «элементы кинематографичности реализуются на сюжетном уровне и на уровне формы произведения» (с.112). К тому же Н.С. Короткова определила важнейшие авторские приёмы Л.Е. Улицкой как «включение читателя в пространство произведения» (с.90); «визуализация» (с.91), в том числе использование «цветовых образов» (с.92), эффекта «проявления» (с.93) и др.

**В третьей главе «Элементы публицистики в романах Л.Е. Улицкой»** внимание исследовательницы сосредоточено на основе публицистичности текста романов Л.Е. Улицкой, которая достигает эффекта воссоздаваемого факта «как фона изображённых событий» (с.158), что Н.С. Короткова подтверждает наличием в романах Л.Е. Улицкой «исторических персонажей» (с.159) и включением в сюжет «фактов из их жизни» (с.144). Знаменательно, что Н.С. Короткова не оставляет без внимания описываемую Л.Е. Улицкой такую острую «проблему как еврейство» (с.146).

В ходе написания отзыва у нас возникли некоторые вопросы:



1. Хотелось бы услышать размышление, почему Натальей Сергеевной не рассмотрен роман «Искренне ваш Шурик»?

2. В материале и в целях работы указан роман «Даниэль Штайн, переводчик», но анализа данного романа в диссертации нет, присутствует лишь три кратких момента сопоставления его с романами Л.Е. Улицкой: «Медея и её дети» (с. 49), «Зелёный Шатёр» (с.60), «Казус Кукоцкого» (с.60). Чем объясняется этот факт?

Следует заметить, что диссертант допускает некоторые повторы как на с.22 и с.27.

Наряду с высказанными замечаниями-вопросами, которые ни в коей мере не понижают высокую значимость проведённого исследования, необходимо отметить ещё одну сильную сторону работы – это её теоретическую направленность. Н.С. Короткова демонстрирует в своей работе склонность к точным теоретическим наблюдениям и уточнениям. Диссертант принял во внимание определение термина романа-мифа Е.М. Мелетинского и на основе этого сформулировал собственное, которое стало базовым для данной работы: «**Роман-миф** – прозаический жанр большого объёма, в котором тематически или метафорически представлены элементы мифологического восприятия и описания действительности» (с.21).

Повторим, в ходе проделанного нами анализа уже были высказаны отдельные замечания. Между тем, они не снижают основных достоинств работы Н.С. Коротковой. В целом представленная к защите диссертационная работа выполнена на достойном квалификационном уровне.

**Степень обоснованности научных положений, выводов** диссертации высока, их **достоверность** обеспечивается использованием традиционных методов академического литературоведения, выбором наиболее репрезентативных произведений (хотя и требующих уточнения).

**Теоретическая и практическая значимость** работы также не вызывают сомнений: наблюдения, выводы и полученные результаты диссертационного исследования, несомненно, послужат основой для дальнейшего изучения современного литературного процесса, могут быть использованы в курсах



истории русской литературы, курсах и спецкурсах по жанроведению и авторской стилистике, в организации научно-исследовательской работы студентов по анализу художественного текста, в курсах, посвящённых отечественной прозе и творчеству Л. Улицкой на филологических факультетах.

В целом кандидатская диссертация Н.С. Коротковой содержит в себе решение актуальных научных задач, имеющих базовое значение для современного литературоведения. Автореферат диссертации в полной мере отражает её основные положения.

Таким образом, можно заключить, что представленное к защите диссертационное исследование «**Модификации жанра романа в творчестве Л.Е. Улицкой**» является самостоятельной, законченной квалификационной научной работой и соответствует критериям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (п. 9-14 «Положение о порядке присуждения учёных степеней») и паспорту специальности 10.01.01 — Русская литература, а его автор, **Короткова Наталья Сергеевна**, заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата филологических наук.

**Официальный оппонент:**

кандидат филологических наук, старший педагог дополнительного образования кафедры «Русская филология»  
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»

22 ноября 2021 года

**Зеленина Варвара Сергеевна**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Тамбовский государственный технический университет"  
г. Тамбов, 392000, ул. Советская, 106  
+7 (4752)63-10-19; [tstu@admin.tstu.ru](mailto:tstu@admin.tstu.ru)  
<https://www.tstu.ru/>

